

Nota van Inlichtingen "e-HRM systeem gemeente Nissewaard" CZINK20-09-036

Datum 6-5-2021



Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Proces	planning	In de planning geeft u aan dat 24 mei de deadline voor indienen van de offerte is. Dit is tweede Pinksterdag. Daarnaast willen wij het volgende aan u voorleggen: 1) het is momenteel erg druk is in de markt met lopende aanbestedingen, waardoor resources schaars zijn 2) in de doorlooptijd tot 24 Mei vallen veel feestdagen en de meivakantie. Daarom vraagt inschrijver met klem de dealine voor indienen op ten minste 1 juni te stellen. Daarnaast heeft u voorzien in 1 Nota van Inlichtingen. Uit ervaring blijkt dat er op basis van de eerste NVI en door voortschreidend inzicht bij inschrijvers, er altijd behoefte is aan een tweede NVI. Beide voorstellen (meer doorlooptijd en tweede NVI) leiden er in onze optiek toe dat we kwaliteit van de inschrijvingen beter is geborgd en daarmee ook het belang van Nissewaard beter is gediend. Ook met een aangepaste planning blijft nog voldoende tijd over voor een goede implementatie. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het algemene bericht op TenderNed van d.d. 20 april 2021, van de Aanbestedende dienst.
2	Inhoud	BEH 02-13 en BEH 02-14	Inschrijver levert een bedrijfsapplicatie en deze is niet specifiek ontwikkeld voor mensen met een functiebeperking en/of voldoet die volledig aan de WCAG. Wel kunt u door instellingen in de browser of door de te werken met contrast in het portaal van het systeem zelf de toegankelijkheid verbeteren. Wij verzoeken u deze eisen conform bovenstaande aan te passen of te laten vervallen. Graag uw reactie.	Deze eis is afgeleid van het wettelijk voorschrift dat alle overheidssites moeten voldoen aan toegankelijkheidseisen, zoals vastgelegd in EN 301 549/WVAG 2.1. zie: https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/digitoegankelijk-en-301-549-met-wcag-21 zie: https://www.digitoegankelijk.nl/wetgeving/specifieke-situaties/intranetten-extranetten-en-cloudapplicaties
3	Inhoud	BEH 05-01	Leverancier stelt hiervoor een acceptatieomgeving beschikbaar, graag uw akkoord.	Akkoord
4	Inhoud	BEH 04-03	Voor klanten is naast de productieomgeving een acceptatieomgeving beschikbaar. Ontwikkel- en testomgeving worden gebruikt door leverancier. Graag uw akkoord.	Akkoord
5	Inhoud	IMP 01-03	Projectleiders leiden meerdere projecten tegelijkertijd. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de projectleider zelf invloed heeft op het bepalen van de planning en daarbinnen de kritische momenten kan plannen, rekening houdend met zijn of haar eigen agenda die dan leidend is voor het plannen van de kritische momenten teneinde aan deze eis te kunnen voldoen? Graag uw akkoord.	Dit gaat in samenspraak met de Aanbestedende dienst.
6	Inhoud	RAP 01-03	Systeem van inschrijver werkt op basis van best practices. Dit betekent in de praktijk dat er al een ruime set van rapportages beschikbaar is, waarbij in de samenstelling ervan rekening gehouden is met veel in de markt voorkomende wensen. Hierbij is het ook mogelijk om eigen filters te definiëren op basis van velden in de database, echter is het niet zo dat alle databasevelden hiervoor beschikbaar zijn. Als u een eigen filtering wilt maken op basis van een niet standaard beschikbaar veld kan uw functioneel beheerder het rapport aanpassen. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
7	Inhoud	Sa 02-21	U kunt na verwerking van de salarissen de betaling tegenhouden in uw betaalsoftware van de bank. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
8	Inhoud	BEH 19-01	Opdrachtnemer levert de adapters, (technische) documentatie en technische consultants voor toelichting en hulp bij het in gebruik nemen van de adapters. Regie, waaronder de afstemmingsmomenten met te koppelen leveranciers wordt uitgevoerd door Opdrachtgever. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
9	Proces	proof of concept	U stelt in paragraaf 4.7 van het bestek een Proof of Concept voor met een doorlooptijd van maximaal 3 weken. Hiervan maken onder andere gebruikerstrainingen en integraties deel uit. Wij begrijpen dat u middels een POC de oplossing wil verifiëren, maar in uw voorstel vraagt dat een zeer grote inspanning aan zowel Nissewaard als inschrijvers. Wij stellen daarom voor om de POC zowel in doorlooptijd als inspanning meer beheersbaar te houden. Een bewezen methode uit andere aanbestedingen is om in 1 dag de voor Nissewaard belangrijke onderwerpen te doorlopen (op basis van het PVE) in een demo omgeving. Dit kan middels een demo door inschrijver, door zelf te testen of een combinatie van beiden. Integraties met het overige systeemlandschap kunnen wij vanuit een proefopstelling niet tonen. Wij verzoeken u integraties geen onderdeel van de POC te laten zijn. Graag uw reactie.	Voorafgaand aan de Proof of concept zal de Aanbestedende dienst in samenwerking met inschrijver een PoC plan opmaken. Hier wordt in opgenomen hoe de Proof of Concept zal worden uitgevoerd, wat de controle punten zijn en door wie er gecontroleerd wordt. Het testprotocol bestaat uitsluitend uit onderdelen (PvE) die in de aanbesteding beschreven zijn. De Aanbestedende dienst heeft de mogelijkheid om het systeem van de inschrijver 3 weken te testen. De integraties dienen voor de Aanbestedende dienst te verifiëren zijn. Indien aftesten vanuit proefopstelling niet volstaat, behouden wij graag de mogelijk tot verificatie, middels opgave van klantnaam/contactpersoon waar realisatie al van toepassing is.
10	Inhoud	BEH 12-01	Inschrijver levert een standaard product, speciaal ontwikkeld voor één domein (HRM en salarisverwerking) dat uitermate succesvol in gebruik is bij vele gemeenten en lokale overheden. Al deze organisaties kunnen werken met het systeem zonder een uitgebreide registratie van vrije velden. Voor het registreren van extra gegevens zijn memovelden aanwezig (deze zijn geheel naar eigen inzicht in te richten) en bestaat de mogelijkheid om binnen de in- door- en uitstroombprocessen eigen velden toe te voegen. In de praktijk van onze klanten zijn deze mogelijkheden ruim voldoende om de behoefte aan extra registraties in te vullen. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
11	Inhoud	BEH 08-08	Inschrijver ondersteunt Kerberos niet. Om een alternatief te kunnen ontwikkelen hebben we een beter beeld van uw verwachting nodig. Hiervoor hebben we de volgende vraag: met welk doel wilt u authenticatie met AD realiseren, is dit om single sign on tot stand te brengen of wilt u inloggen in de e-HRM applicatie waarbij gebruik gemaakt wordt van het AD-account?	Doel is tweeledig: - Single Sign On mogelijk maken. - Role Based Access mogelijk maken op basis van lidmaatschap van groepen in de AD.
12	Inhoud	EMS 11-06	Doelt u met opvolgende dienstverbanden bijvoorbeeld wijzigingen in functie- en of afdeling, of bedoelt u een dienstverband dat afgesloten wordt (resulterend in een uitdienst melding) en een nieuw dienstverband dat gestart wordt (resulterend in oa een nieuw werknemersnummer)?	Wij bedoelen een dienstverband dat afgesloten wordt en een nieuw dienstverband dat gestart wordt. Zelfde personeelsnummer, opvolgend contractnummer.
13	Inhoud	EMS 05-06	Kunt u schetsen hoe deze controle in de praktijk zou moeten werken, en wat de output van die controle moet zijn?	Wanneer een medewerker minder dan 3 uur aaneengesloten TOD heeft, dient de indiener een foutmelding te krijgen.
14	Inhoud	EMS 02-10	Het formulier is gedefinieerd binnen de best practice van leverancier, de inrichting en werking ervan bepaalt u zelf. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord met dien verstande dat er minimaal aan de controles vermeld in eis EMS 02.10 kan worden voldaan.
15	Inhoud	EMS 02-07	Van declaraties die een bruto-netto traject doorgaan of waar bijvoorbeeld kilometers omgerekend moeten worden in een bedrag, wordt dit zichtbaar na de salarisverwerking. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Eis is aangepast naar wens. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
16	Inhoud	HRM 13-03	Begrijpen wij goed dat met de verwijzingen naar HRM 11.02 u de autorisatie binnen het digitaal personeelsdossier goed wilt borgen?	Ja
17	Inhoud	HRM 08-23	Rapportages door de arbodienst zijn door middel van een upload aan het digitaal dossier van de medewerker toe te voegen. Wordt op deze wijze aan de eis voldaan?	Akkoord
18	Inhoud	HRM 05-09	Betreft deze vraag een eis of een wens? Als het een wens is, is een toelichting dan verplicht?	Opgenomen als wens, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
19	Inhoud	HRM 03-01	Het e-HRM systeem van inschrijver voorziet ook in het gebruik van self service voor deze categorie. Is het gebruik hiervan wellicht interessant voor Opdrachtgever? Zo ja, met welk aantal dienen wij bij benadering rekening te houden?	Circa 200 - 300 personen.
20	Inhoud	HRM 01-12	Inschrijver levert een integratie met een afstandentabel van een andere leverancier. Is het toegestaan af te wijken van de ANWB-routeplanner?	Het is toegestaan af te wijken van de ANWB routeplanner, zolang de mogelijkheid van kortste route maar blijft bestaan.
21	Inhoud	SA 24-02	Bedoelt u hier misschien de persoonsgegevens die al vastgelegd waren bij een vorige aanstelling? Zo niet, kunt u dan schetsen wat u verwacht bij het kopiëren van oude aanstellingsgegevens zoals functie, arbeidstijd, salaris etc?	Ja, dat bedoelen wij hiermee.
22	Inhoud	SA 19-06	Mailen vanuit de applicatie is niet mogelijk. Overzichten kunnen na download gemaild worden vanuit de mail applicatie van de verzender. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
23	Inhoud	SA 01-01	Dit is standaard functionaliteit die altijd beschikbaar is, niet per werkgever(snummer). Graag uw akkoord.	Akkoord
24	Inhoud	BEH 19-03	Verwacht u bij invulling van deze eis dat het afhandelen van de gegevensuitwisseling met de onder 1 t/m 3 genoemde partijen zonder menselijke tussenkomst plaatsvindt?	Ja
25	Inhoud	BEH 11-02	De applicatie kent een Acceptatie-omgeving die een volledige versie van het systeem is. Alle applicatiemodulen kunnen hierin getest worden. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
26	Inhoud	BEH 08-11	Inschrijver levert een cloudsysteem waarbij niets geïnstalleerd wordt. Binnen het datacenter van Inschrijver draait de applicatie in een one to many model, waarbij de beschikbare functionaliteit uitgerold maar mogelijk niet geautoriseerd is voor Opdrachtgever. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
27	Inhoud	BEH 08-06	De applicatie is in staat notificaties per e-mail te versturen. Hiervoor wordt geïntegreerde mail functionaliteit gebruikt, de exchange server van Opdrachtgever hoeft hiervoor niet te worden aangeroepen. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord, met dien verstande dat de inzet van een mailproxy niet is vereist
28	Inhoud	BEH 07-02	Inschrijver levert een cloudoplossing waarbij het volledig technisch beheer -inclusief het plaatsen van patches en updates- uitgevoerd wordt door leverancier. Het uitvoeren van deze activiteiten gebeurt telkens in één keer, voor alle klanten van Inschrijver. Wat de update is, wanneer deze geplaatst wordt en wat gevolgen kunnen zijn voor bijvoorbeeld integraties wordt ruim van te voren gecommuniceerd. Daarnaast wordt de update eerst beschikbaar gesteld op de Acceptatieomgeving van Opdrachtgevers zodat u zich kan voorbereiden. Graag uw akkoord op deze invulling van de eis.	Akkoord
29	Inhoud	BEH 02-09	Het prijsmodel van leverancier werkt op basis van een prijs per verloning, van licenties is geen sprake. Graag uw akkoord.	Akkoord

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	Inhoud	BEH 02-03	In de markt worden hieraan verschillende uitleggen gegeven. Wat is uw definitie van meerdere tenants?	In dit geval wordt onder tenant bedoeld één gemeente of organisatie die zelfstandig een eigen administratie beheert. In dit geval wordt een gemeente als een tenant beschouwd. In de toekomst kan het mogelijk zijn dat het personeel van bijv. de Shared Service Center, Theater de Stoep, die nu door de gemeente Nissewaard in dezelfde tenant wordt beheerd, in een eigen tenant worden afgesplitst.
31	Inhoud	BEH 01-10	Wij begrijpen deze eis niet. Het PVE is een bindend document dat, na de sluiting van de inschrijving, niet meer kan veranderen. Kunt u aangeven wat u precies bedoelt?	Het is correct dat de eisen uit het Programma van Eisen bindend zijn. Zeker bij langdurige implementatietrajecten kan het mogelijk zijn dat omstandigheden of gebruikte software wijzigt. Deze wijzigingen zullen gedurende deze implementatie aan de Aanbestedende dienst worden medegedeeld, waarna hiermee rekening wordt gehouden.
32	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - artikel 5.3	Inschrijver is volledig verantwoordelijk voor de beveiliging van uw data en is o.a. ISO27001 gecertificeerd. Inschrijver heeft een gedetailleerd logboek van de inbreuken en de maatregelen die op inbreuken zijn genomen. Echter, in het kader van informatiebeveiliging kan dit logboek niet worden ingezien door klanten. In het geval van een beveiligingsincident ontvangt u uiteraard de benodigde informatie. Graag uw akkoord.	Akkoord
33	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord "vermoedelijke" te verwijderen. De verwerker zal eventuele beveiligingslekken c.q. beveiligingsincidenten zelf moeten onderzoeken. Alleen in die gevallen waarin sprake is van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens is een verwerker verplicht om dat te melden bij de verantwoordelijke. Inschrijver wijst in dit verband op "Guidelines on Personal data breach notification under Regulation 2016/679" van Article 29 Data Protection Working Party, p. 10-11, waaruit blijkt dat de verwerker enige tijd moet worden gegund om een incident te onderzoeken. In deze periode wordt verondersteld dat de verwerker nog geen kennis heeft van een inbreuk in verband met de persoonsgegevens. Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin de meldingsplicht van Inschrijver als verwerker door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa is goedgekeurd. Inschrijver verzoekt –gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft dit artikel 5.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Niet akkoord. Het woord "vermoedelijk" is in het artikel tussen haakjes geplaatst. Er zijn situaties denkbaar dat Opdrachtnemer al wel een vermoede heeft en dit dan ook al door middel van een algemeen bericht kenbaar kan maken. Dit nog voordat het feitelijke onderzoek is gestart of afgerond.
34	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - artikel 4.5	Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin een strenge regeling is opgenomen ten aanzien van het inschakelen van sub-verwerkers. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.5. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Nee wij sluiten hier niet bij aan. De aanbestedende dienst is niet bekend met de Binding Corporate Rules en volgt hierin de Concept Verwerkersovereenkomst.
35	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - artikel 4.3	Graag wijzen we u op het volgende: De datacenters van inschrijver zijn op locaties gelegen binnen de EER. Verwerking van data kan daarbuiten plaatsvinden. Hiervoor zijn conform de AVG 'Binding Corporate Rules' (bindende bedrijfsvoorschriften) opgesteld die zijn goedgekeurd door de Europese Commissie. Inschrijver wijst in dit verband op artikel 45 en 46 van de AVG en overweging 108 van de AVG waarin expliciet is bepaald dat bindende bedrijfsvoorschriften passende waarborgen bieden en de gegevensbescherming plaatsvindt conform de AVG.	De aanbestedende dienst heeft kennis genomen van uw opmerking en dit als voorafgaande informatie opgevat. Dit mede gelet op het feit dat hier verder geen vraag wordt gesteld.
36	Juridisch	Verwerkersovereenkomst - artikel 4.1	Inschrijver beschikt over goedgekeurde Binding Corporate Rules waarin een regeling is opgenomen ten aanzien van organisatorische beveiligingsmaatregelen. Deze regeling is expliciet goedgekeurd door alle autoriteiten persoonsgegevens in Europa. Inschrijver verzoekt – gezien de Europese goedkeuring – om aan te sluiten bij haar Binding Corporate Rules voor wat betreft artikel 4.1. Graag uw bevestiging en/of toelichting.	Zie antwoord op vraag 34.
37	Juridisch	GIBIT - artikel 21.7	Deze bepaling geeft Opdrachtgever een onbeperkt auditrecht. Dit is disproportioneel. Bovendien is het in het kader van onze informatiebeveiliging ongewenst om klanten onbeperkt audits toe te staan. In de 'Standaard Verwerkersovereenkomst Gemeenten (VWOJ)' wordt aangegeven dat als een leverancier een dekkende certificering kan overleggen een audit achterwege kan blijven. Inschrijver bezit een ISAE 3402 type 2 certificering, welke tot op heden jaarlijks wordt verkregen. Bovendien is het datawarehouse van inschrijver ISO 27001 gecertificeerd. Aangezien de commissies die dergelijke verklaringen/certificaten afgeven onafhankelijke derde partijen zijn, mag Opdrachtgever er vanuit gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Enkel in gevallen waarin Opdrachtgever gegronde redenen voor het uitvoeren van een audit heeft, zou Opdrachtgever een dergelijk recht kunnen toekomen, en dit enkel na overeenstemming met inschrijver. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?	Akkoord
38	Juridisch	GIBIT - artikel 17.8	Inschrijver stelt voor om toe te voegen: " ,tenzij Leverancier aannemelijk maakt dat de beweerdelijke schending van intellectuele eigendomsrechten onjuist is c.q. onvoldoende gemotiveerd is." Graag uw akkoord.	Niet akkoord
39	Juridisch	GIBIT - artikel 17.4	Gezien de aard van de door Inschrijver aangeboden SaaS-dienst, kunnen op geen enkele wijze intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen aan Opdrachtgever. Alle rechten van intellectuele eigendom op alle krachtens de Overeenkomst ontwikkelde of ter beschikking gestelde Programmatuur en documentatie alsmede voorbereidend materiaal daarvan, berusten op gronden van de kenmerken van een SaaS-dienst', uitsluitend bij Inschrijver. Het is Opdrachtgever echter wel toegestaan om kopieën te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik. Graag uw akkoord.	Akkoord
40	Juridisch	GIBIT - artikel 15.5	Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000. Graag uw akkoord.	Niet akkoord
41	Juridisch	GIBIT - artikel 13.5	Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims cq. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4. Graag uw akkoord.	Niet akkoord
42	Juridisch	GIBIT - artikel 13.4	Inschrijver verzoekt opdrachtgever de aansprakelijkheid per gebeurtenis verder te beperken tot een bedrag van 5x de jaarlijkse opdrachtwaarde, en per jaar tot een bedrag van 10x de jaarlijkse opdrachtwaarde. Graag uw akkoord.	Niet akkoord
43	Juridisch	GIBIT - artikel 10.2	Op basis van deze bepaling ligt de bewijslast of een 'Gebrek' al dan niet toerekenbaar is aan Opdrachtgever, bij Inschrijver. Indien een Gebrek toerekenbaar is aan Opdrachtgever en/of haar medewerkers, dient Inschrijver daarvoor niet verantwoordelijk te zijn. Inschrijver stelt voor om nadere afspraken te maken in de SLA.	Akkoord
44	Juridisch	GIBIT - artikel 7.5	Inschrijver stelt voor om de bedoeling van Artikel 7.5 in die zin te wijzigen dat slechts bij Gebreken die normaal gebruik van de ICT Prestatie in de weg staan Opdrachtgever de in Artikel 7.5 genoemde (ontbindings)vorderingen toe te kennen (te vergelijken met artikel 6:265 lid 1 burgerlijk wetboek).	Akkoord
45	Juridisch	GIBIT - artikel 1.10	Inschrijver levert een 'SaaS-dienst'. Bij het leveren van een 'SaaS dienst' wordt het algemeen als onredelijk beschouwd, als elke storing die beoogd gebruik in de weg staat, wordt aangemerkt als een 'Gebrek'. In de nog overeen te komen SLA worden nadere regelingen en bepalingen overeengekomen. Inschrijver stelt voor om in ieder geval het volgende op te nemen in de nader te bepalen SLA: "Een aan Opdrachtnemer toe te rekenen 'Gebrek' in de programmatuur dat het normale gebruik van de Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de Prestatie."	Wij kunnen akkoord gaan met het geen u op wenst te nemen in de nog op te stellen SLA.
46	Juridisch	GIBIT - artikel 1.8	Inschrijver zou graag concrete en meetbare afspraken willen maken over de functiehersteltijd in de nog overeen te komen Service Level Agreement ("SLA"). Graag uw bevestiging.	Wij gaan er vanuit dat u hier artikel 1.9 bedoeld in plaats van 1.8. Wij gaan akkoord met uw voorstel.
47	Juridisch	GIBIT - algemeen	Mogen wij ervan uitgaan dat, indien een Artikel niet is toegeschreven op het leveren van een 'Saas-dienst', het betreffende artikel niet van toepassing is op onderhavige Opdracht en derhalve buiten beschouwing zal worden gelaten? Graag uw bevestiging.	Nee daar kunt niet per definitie vanuit gaan. In beginsel zijn alle artikelen uit de GIBIT 2020 bijlage C, onverkort van toepassing.
48	Inhoud	BEH 02-06	Inschrijver ondersteunt op dit moment IPv4. IPv6 is bedoelt om het mogelijk tekort aan IP-adressen dat zich over 10 jaar dreigt voor te doen op te lossen. De infrastructuur is reeds grotendeels voorbereid op IPv6. Inschrijver volgt de ontwikkelingen in de markt en zal in de komende jaren IPv6 stapsgewijs implementeren. Graag uw akkoord op het op deze wijze invullen van deze eis.	Eis IPv4, wens IPv6. Beschrijf uw versie d.m.v. roadmap wanneer u overgaat op Ipv6. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
49	Inhoud	BEH 02-11	Inschrijver hanteert de hoogste security standaarden en onderzoekt op dit moment de ontwikkelingen (en impact) m.b.t. DNSSEC en DNS over TLS / HTTPS. Graag uw akkoord op het op deze wijze voldoen aan de eis.	Eis aangepast naar: De applicatie maakt gebruik van DNSSEC. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Inhoud	inschrijfformulier	De volgende onderdelen uit het inschrijfformulier tellen niet op in de totaalprijs: Implementatiekosten (algemeen) Opstellen functioneel en technisch ontwerp Migratie van gegevens Trainen van de (hoofd) gebruikers (minimaal 7) en functioneel beheerder (minimaal 1) Beschikbaar stellen van Nederlandstalig instructiemateriaal/ naslagwerk voor (eind) gebruikers Realisatie (Wettelijke) Koppelingen met externe partijen (Belastingdienst, UWV, ABP, Betaalinstantie) Kunt u dit aanpassen?	Dit is gecorrigeerd zie "Bijlage B Inschrijfformulier GEWUZIGD 06052021"
51	Inhoud	BEH 19-02	U vraagt een uitgebreide toelichting bij deze eis. Een eis is een Ja/Nee vraag, zonder toelichting. Kunt u dit aanpassen in een wens en het toelichtingenveld deblokeren?	Is aangepast, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWUZIGD BEH 19.01 eveneens aangepast.
52	Inhoud	SA 02-03 en SA 02-32	in de eis stelt u dat dat u tot 3 dagen voor betaaldatum mutaties kan indienen, in de wens stelt u deze termijn op 5 dagen. Kunt u dit ontdebellen en aangeven wat u eist of wenst?	Wij eisen binnen 5 dagen en wensen binnen 3 dagen voor betaaldatum mutaties aan te leveren ter verwerking van betreffende maand. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWUZIGD
53	Proces	ALG 01-02	U vraagt om een toelichting bij deze wens, echter het veld daarvoor is geblokkeerd. Kunt u dit aanpassen?	Is aangepast, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWUZIGD
54	Inhoud	HRM.05.13 Onderlegger	Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met deze eis?	Bij de mutatie in het systeem van een formatieplaats dient de mogelijkheid te zijn om een document (xlsx, docx, jpeg, etc) te uploaden.
55	Juridisch	BEH.15.01 BIO	Wij voldoen aan de volgende internationale standaarden irt beveiliging: ISO20000-1:2018, ISO9001:2015, ISO27001:2013, ISO27002, ISO27017:2015, ISO27018:2014. Is dit afdoende? Indien niet, kunt u dan aangeven welke specifieke aspecten u mist?	De Baseline Informatiebeveiliging Overheid beschrijft de invulling van de NEN-ISO/IEC 27001:2017 en de NEN-ISO/IEC 27002:2017 voor de overheid. Het is aan u om invulling te geven aan de relevante aspecten daarvan. Zie ook: https://bio-overheid.nl/
56	Contract	BEH.08.12 Verwerkersovereenkomst	Bedoelt u met alle leveranciers ook de onderaannemers? U sluit immers een overeenkomst met de hoofdaannemer. En wij als hoofdaannemer sluiten overeenkomsten met de onderaannemers.	Als hoofdaannemer bent u verantwoordelijk voor uw onderaannemers. Indien een onderaannemer ingezet wordt als verwerker, dient de hoofdaannemer hier een verwerkersovereenkomst mee af te sluiten die aansluit op de verwerkersovereenkomst van Opdrachtgever.
57	Uitvoering	BEH.07.01 en .02 Technisch beheer door opdrachtgever	Kunnen deze 2 eisen vervallen? Aangezien het technisch beheer bij een SaaS oplossing in handen ligt van de SaaS leverancier. Indien niet, waarom niet?	Deze eisen komen te vervallen. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWUZIGD
58	Contract	BEH.01.01 Afzien van opdracht	Kan deze eis vervallen, aangezien dit al is geregeld in artikel 10 van de GIBIT 2020? Indien niet, waarom niet?	Deze eis komt te vervallen. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWUZIGD
59	Uitvoering	ALG.01.11 Historie	1. Tot hoeveel jaar gaat deze historie terug? 2. Het meenemen van alle historie (bv 5+ jaar) is heel ongebruikelijk. De voornaamste reden is dat dit heel duur is. Een conversie moet dan namelijk ook vele jaren terug in functieschalen, hiërarchien. Het is gebruikelijk om op een eerder gebruikt systeem lees rechten te krijgen. Dit is meestal een stuk voordeliger. Is het akkoord om alleen de huidige stand van zaken over te zetten? Indien niet, tot hoeveel jaar terug wenst u dan over te zetten?	Eis is om op zijn minst de laatste mutatie(gegevens) mee te nemen qua historie. Wenselijk is om de gehele of gedeeltelijke historie over te kunnen zetten tot max. 10 jaar terug. Nadere aanpak zal onderdeel uitmaken van het verdere implementatieplan. O.a. m.b.t. conversie PD zullen nadere afspraken gemaakt worden.
60	Contract	ALG .01.04 SLA + Eisen Gemeente	ALG.01.04 Welke exacte eisen wilt u laten opnemen als Addendum op onze SLA. Kunt u verwijzen naar specifieke arikelen of documenten. Indien niet, waarom niet?	Nee, met opdrachtnemer zal na gunning een Service Level Agreement (SLA) worden overeengekomen waarin het niveau van dienstverlening wordt vastgelegd.
61	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – IMP.01.12	U schrijft: De Inschrijver levert tenminste eenmaal per kwartaal rapportage(s) over uptime, meldingen response tijden, restore tijden en bijbehorende verbeterplannen aan de gemeente. Vraag: Via het klantportaal van Inschrijver heeft aanbestedende dienst de mogelijkheid om KPI's op ieder gewenst moment zelf in te zien. Zoals de meldingen response tijden, openstaande meldingen en kwaliteit van gegeven antwoorden. Voldoet inschrijver hiermee aan deze eis?	Akkoord
62	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - IMP.01.09	U schrijft: Key-users zijn zodanig opgeleid dat zij onafhankelijk van de leverancier processen kunnen inrichten en begeleiden. Vraag: Hoeveel functioneel beheerders en key-users wilt u op gaan leiden. Inschrijver ontvang hier graag een overzicht van.	1 functioneel beheerder en minimaal 7 key-users, zie tevens "Bijlage B Inschrijfformulier GEWUZIGD 06052021"
63	Inhoud	Bijlage K – Programma van eisen – IMP.01.01	U schrijft: De opdrachtnemer moet t.b.v. de implementatie een projectleider aanstellen, die dient als aanspreekpunt tussen inschrijver en opdrachtgever. Vraag: Aanbestedende dienst eist het aanstellen van een projectleider. Inschrijver werkt met een [anoniem] projectleider voor de aansturing van de [anoniem] consultants, Aanbestedende dienst heeft ook een eigen projectleider nodig voor de interne aansturing. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis?	Akkoord
64	Inhoud	Bijlage K – Programma van eisen – RAP.03.03	U schrijft: De opdrachtnemer kan (standaard) rapportages ontsluiten naar een dashboard, waarbij onderscheid gemaakt wordt in de volgende dashboards. 1. Dashboard met P&O gerelateerde data. 2. Dashboard met sturingsinformatie voor het management. Vragen: Kan Aanbestedende dienst toelichten wat zij bedoelen met het ontsluiten van rapportages ontsluiten naar dashboards en kan Inschrijver de aanname doen dat de term dashboards een algemene benaming is voor data inzicht binnen het systeem?	De inschrijver dient te beschikken over een geheel geïntegreerd rapportagesysteem met een set aan standaard rapportages, eventueel aangevuld met samen te stellen rapportages naar eigen kpi 's. Danwel onsluiting van de informatie naar een datawarehouse en/of BI Tool. De onsluiting van de (standaard) rapportages verloopt niet middels het handmatig draaien van de rapportages, maar staan standaard klaar bij het openen van het geïntegreerd rapportagesysteem of BI-tooling.
65	Inhoud	Bijlage K – Programma van eisen –RAP.03.01	U schrijft: De functionaliteit "scenario rapportage" is een optionele functionaliteit welke af te nemen is. Vraag: Kan Aanbestedende dienst toelichten wat een Scenario rapportage is?	Het gaat hierbij om "voorspellende" rapportages, waarbij deze voorspellingen niet alleen gebaseerd worden op trends uit het verleden. Door tijdens het analyseren meerdere datagegevens te gebruiken en te verbinden, kunnen meerdere toekomstscenario's worden voorspeld. Een voorbeeld hiervan is strategische personeelsplanning, waarbij de strategie en doelen van de organisatie en de scenario's die daarbij horen bepalend zijn voor de samenstelling van het medewerkersbestand. Andere voorbeelden: wat is de toekomstige wervingsbehoefte, toekomstige opleidingsbudgetten of de kosten van verloop. Deze rapportages zullen een bijdrage moeten kunnen leveren bij het nemen van de juiste (beleids)keuzes.
66	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - EMS.11.07	U schrijft: Het ESS/MSS moet de mogelijkheid bieden om lopende taken naar een andere leidinggevende over te zetten. Hierbij hoeft niet automatisch rekening gehouden te worden met dezelfde hiërarchische rol. Vraag: Het systeem van Inschrijver werkt conform de AVG dat leidinggevende alleen data mogen inzien van eigen medewerkers. Wanneer een leidinggevende (m.u.v. vervanging bij ziekte) de taak naar een andere persoon overzet, heeft deze persoon geen rechten op de medewerker conform de AVG. Kan Aanbestedende dienst de eis laten vervallen?	Eis niet vervallen. Bij o.a. ziekte of (langdurige) afwezigheid moet de mogelijkheid bestaan om de taak te kunnen delegeren/ overzetten naar een collega leidinggevende, maar ook naar een (verantwoordelijke) medewerker, mits voldaan wordt aan delegatie- en mandaatregeling Nissewaard. Denk hierbij o.a. aan delegatie naar zelforganiserend team(s).
67	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - EMS.05.04	U schrijft: Het van toepassing zijnde vergoedingspercentage en bedrag wordt gepresenteerd op het scherm. Vraag: Kan Aanbestedende dienst toelichten wat zij hiermee bedoelen?	Indien een medewerker bijvoorbeeld een overwerkdeclaratie indient door aan te geven op welke dag en welke tijd hij de dienst heeft gedraaid, dan moet het systeem aangeven welk vergoedingspercentage en welk bedrag de medewerker krijgt uitbetaald.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
68	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - EMS.02.10	U schrijft: De digitale formulieren t.b.v. declaraties moeten door de organisatie zelf gedefinieerd kunnen worden. Binnen het e-HRM pakket moeten controles bij de invoer ingericht kunnen worden, bijvoorbeeld: - maximale bedragen voor alle declaraties (in te stellen); ook maximaal onbelast deel van de vergoeding. - het systeem houdt er rekening mee dat deze maximum vergoeding per jaar niet wordt overschreden. - mogelijkheid tot het indienen van declaraties met terugwerkende kracht ook over een boekjaar heen (zelf in te stellen hoelang terug). - overwerkdeclaraties uitsluitend voor bepaalde functie(groepen) / salarisschalen. - wel / geen verplichting tot een bon. Per werkgever(snummer) / gemeente moeten deze gegevens ingericht kunnen worden. Vraag: Het systeem van Inschrijver werkt niet met formulieren maar met een volledig gedigitaliseerd aanvraagproces. Kan deze eis omgezet worden naar een wens?	Dit is akkoord. Mits minimaal aan de controles vermeld in eis EMS 02.10 wordt voldaan. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
69	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - EMS.01.03	U schrijft: Het ESS/MSS ondersteunt door autorisatie dat het mogelijk is om namens iemand een proces te starten. Vraag: De definitie van ESS is dat de medewerker zelf taken start. Hier wordt geëist dat iemand anders een proces kan opstarten. ESS processen kunnen alleen door de medewerker worden gestart. Wel is het mogelijk om als leidinggevenden processen voor een medewerker te starten, dat is een MSS proces. Kan aanbestedende dienst deze eis laten vervallen.	Eis niet vervallen. Het moet ook mogelijk zijn dat bijvoorbeeld een secretaresse een declaratie indient namens een lid van het college. Een ander voorbeeld kan zijn een administratieve kracht van de buitendienst die voor de medewerkers van de buitendienst declaraties kan opvoeren die vervolgens weer worden gefiatteerd door de manager.
70	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – HRM.12.07	U schrijft: De leidinggevende kan minimaal de volgende salariswijzigingen als workflow in het e-HRM systeem starten: gratificatie, extra periodieken, bevordering, toelagen en vergoedingen. In de workflow kunnen per onderdeel verschillende stappen worden ingericht. Ook kan een bijlage worden toegevoegd. Hierbij worden meerdere CAO-regelingen en de eigen regelingen ondersteund (bijvoorbeeld salarisschalen). Vraag: In het systeem van Inschrijver zijn veel mogelijkheden voor workflows rondom payroll aanvragen. Salarisschalen is hier niet een van. Kan dit voorbeeld uit de eis gehaald worden zodat Inschrijver kan toelichten hoe dit in het systeem werkt.	Schaal blijft een eis, maar een andere vorm waarin hetzelfde wordt bereikt is ook mogelijk en kan door Inschrijver bij de Demo worden gepresenteerd.
71	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – HRM.11.14	U schrijft: Onderdeel van het Personeelsdossier is een overzichtelijk verzuimdossier. Hierin is opbouw rondom verzuimproces (WvP) inzichtelijk weergegeven. Per (verzuim)dossier zijn achterliggende stukken en officiële stukken zoals terugkoppelingen bedrijfsarts, bijsellingen, mails leidinggevenden eenvoudig te vinden en te raadplegen. Vraag: Het is mogelijk om in het systeem een verzuimdossier te registreren. Hier mogen echter geen medische gegevens instaan van de medewerker. Klopt het dat de door Aanbestedende dienst bedoelde stukken geen medisch dossier betreft?	Uw aannname is juist. Het betreft hier bedrijfsartsrapportages die werkgever vanuit de WVP toegestuurd krijgen. Hierin zitten geen medische factoren, maar alleen de werkgerelateerde informatie.
72	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – HRM.11.14	U schrijft: Het e-HRM systeem past automatisch versiebeheer toe bij het wijzigen van documenten. Oude versies blijven indien gewenst toegankelijk. Vraag: Het systeem van Inschrijver heeft de mogelijkheid om documenten op te slaan in het dossier en vervolgens te wijzigen. Versies worden hierbij niet bijgehouden. Wel kent het systeem van Inschrijver versiebeheer bij berichten op het selfservice portaal. Dit voor bijvoorbeeld verschillende versies van een personeelshandboek. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, verzoekt Inschrijver de eis om te zetten in een wens.	Akkoord. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
73	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – HRM.11.11	U schrijft: Het e-HRM systeem kan documenten en metadata vernietigen en de organisatie kan dit zelf uitvoeren. Bij vernietiging wordt een waarschuwing afgegeven als een document gekoppeld is aan een ander object dat nog niet vernietigd moet worden. Vraag: Dossieritems hebben in de ogen van Inschrijver een eigen bewaartermijn. Objecten welke gekoppeld zijn, maar nog niet verwijderd moeten worden komen niet voor in de lijst met te verwijderen dossieritems. Een signaal is in de ogen van Inschrijver daardoor niet gewenst. Kan Aanbestedende dienst de signaalfunctie uit de eis halen?	Akkoord. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
74	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – HRM.11.03	U schrijft: De mappenstructuur moet minimaal 3 lagen kennen bijvoorbeeld map, submap, documentnaam. Het moet mogelijk zijn om documenten van diverse kenmerken (tags) te voorzien waarop gezocht, gesorteerd en gefilterd kan worden. De toekenning van metadata moet verplicht kunnen worden gesteld. Vraag: Inschrijver verzoekt deze eis te laten vervallen gezien de inrichting van het systeem van Inschrijver veel mogelijkheden heeft voor het registreren van dossieritems. De manier waarop Aanbestedende dienst de eis neerzet kan een optimale dossierinrichting in de weg zitten. Is dit akkoord?	Akkoord
75	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen – HRM.10	Alle opmerkingen leverancier zijn niet vrij te vullen door Inschrijver. Graag ontvangen wij een nieuwe versie van het programma van eisen waarin de toelichting vrij te vullen is.	Is aangepast, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
76	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.08.24	U schrijft: Conform VNG norm diverse ziekteverzuimstatistieken / rapportages kunnen genereren. Vraag: Kan Aanbestedende dienst toelichten of de VNG standaard conform de NVS (CBS normering) standaard is. Inschrijver heeft de rapportages op deze standaardwijze beschikbaar. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis? Zo niet, kan de eis worden omgezet naar een wens?	Leverancier kan zelf de VNG norm opvragen via de website van de VNG. Dit is de norm waaraan moet worden voldaan.
77	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.05.13	U schrijft: Het is mogelijk om besluiten toe te voegen aan de betreffende in het systeem opgevoerde formatie (onderlegger in verschillenden formaten). Vraag: Wat bedoelt Aanbestedende dienst met besluiten en waar dient dit geregistreerd te worden.	Hierbij valt te denken aan opgemaakte Collegeadviezen met verzoek tot aanvullende (tijdelijke/ structurele) formatie. Bij de mutatie in het systeem van een formatieplaats dient de mogelijkheid te zijn om een document toe te voegen (formatiebeheer/ toekenning).
78	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.05.10	U schrijft: Mogelijkheid om formatieplaatsen op te voeren met de bijbehorende toegestane formatie-uren met datum ingang. Vraag: De software van Inschrijver heeft de mogelijkheid om formatieplaatsen op te voeren met bijhorende aantal FTE. Voldoen inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, kan Aanbestedende dienst deze eis omzetten naar een wens.	Akkoord

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
79	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.05.09	U schrijft: Het e-HRM systeem moet functiecodes met minimaal 12 posities kunnen registreren (alfanumeriek en cijfers). Vragen: 1. De software van Inschrijver biedt de mogelijkheid om maximaal 10 posities te registreren als functiecode. Een formatieplaats kan wel 12 posities hanteren, doordat de eis onder het hoofdstuk Formatie, bezetting en begroting staat, gaan wij ervanuit dat aanbestedende dienst formatieplaats bedoelt in deze eis. Klopt deze aanname? 2. Aanbestedende dienst heeft niet aangegeven of dit een eis of wens is. Inschrijver kan het excel ook niet aanpassen. Kan aanbestedende dienst een nieuwe versie van het programma van eisen sturen met de juiste aanduiding van eis of wens?	1. Aanname is juist. Nu hanteren we een functiecode van 6 postities. 2. Is aangepast, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
80	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.05.01	U schrijft: Het e-HRM systeem ondersteunt de registratie van functies, functiegroepen en functiefamilies per werkgever. (o.a. HR21) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven wat er met functiefamilie wordt bedoeld?	Binnen de gemeente Nissewaard wordt gewerkt met ‘functiefamilies’ (15) Een functiefamilie is een groep functies met een gemeenschappelijk karakter. Binnen de functiefamilies worden verschillende niveaus (‘bandbreedtes’) onderscheiden (A t/m D).
81	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.03.03	U schrijft: Het e-HRM systeem ondersteunt het vastleggen van subsidies. Vraag: Het systeem van Inschrijver faciliteert het vastleggen van een subsidiebedrag op de medewerker stamkaart. Deze informatie kan vervolgens geraadpleegd worden door geautoriseerde medewerkers en gebruikt worden voor rapportagedoeleinden. Voldoet Inschrijver hiermee aan de wens? Zo nee, hoe dient een subsidie vastgelegd te worden?	Akkoord, leverancier voldoet op deze wijze.
82	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.02.13	U schrijft: Het systeem ondersteunt het automatisch vervallen van verlof en/of afkappen van compensatie-uren aan het einde van het jaar. Vraag: Doordat de medewerker zelf een keuze kan maken hoe de verwerking van het verlof gaat, doet het systeem van Inschrijver dit niet automatisch. Wel kan het systeem van inschrijver geautomatiseerd een signaal geven bij te veel openstaand verlof zodat de medewerker kan kiezen wat hij/zij hiermee gaat doen. Ook kan er een signaal komen richting de personeelsadministratie om de uren af te kappen. Voldoet Inschrijver hiermee aan deze eis? Zo niet, kan dit omgezet worden naar een wens.	Akkoord, is aangepast, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
83	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.02.12	U schrijft: Het systeem ondersteunt (inclusief flexibele rekenregels) het overboeken van verlofsaldi van het ene naar het andere jaar. Vraag: In de software van Inschrijver heeft de aanbestedende dienst de mogelijkheid om per verlofsoort een begin- en einddatum in te geven wat ervoor zorgt dat de geldigheid van het saldi automatisch bepaald wordt. Hiermee is het niet nodig om verlofsaldi over te boeken van het ene jaar naar het andere jaar. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, leverancier voldoet op deze wijze.
84	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.01.13	U schrijft: De (werknemers)omgeving moet bij elke werkgever(nummer)/ gemeente in te richten zijn volgens eigen huisstijl en eigen logo. Vraag: Het systeem van Inschrijver werkt met een eenduidig selfservice portaal voor de medewerkers van aanbestedende dienst. Deze heeft één huisstijl. Documenten voor de medewerker (zoals loonstrook en contract) kan wel uitgevoerd worden met een logo per werkgever. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord, mits er bij meerdere tenants andere huisstijlen toegepast kunnen worden.
85	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - HRM.01.12	U schrijft: Het e-HRM systeem maakt zowel gebruik van een postcodetabel als van een afstandentabel. Voor de afstandentabel wordt gebruik gemaakt van, ANWB-routeplanner. Hierbij kan de Opdrachtgever kiezen voor de kortste en/of snelste route. Vraag: Helaas kent de ANWB geen geïntegreerde API voor het onttrekken van route data. Hierdoor gebruikt het systeem van Inschrijver Google Maps met de mogelijkheid om te kiezen voor de kortste of snelste route. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Het is toegestaan af te wijken van de ANWB routeplanner, zolang de mogelijkheid van kortste route maar blijft bestaan.
86	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - SA.18.08	U schrijft: Het e-HRM systeem moet de mogelijkheid bieden om alle begrote en gerealiseerde salariskosten tot op het laagste niveau (werknemer) aan te leveren ten behoeve van import in het financiële systeem en de rapportage tool (Cognos). De gegevens kunnen al dan niet gerelateerd zijn aan specifieke kostenplaatsen. Vraag: Wie is er verantwoordelijk voor de aansluiting? En wie gaat de vertaling maken qua looncomponenten, afdelingen en medewerkers naar grootboekrekeningen en kostenplaatsen?	De aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de aansluiting. De aanbestedende dienst moet per afdeling en op medewerkersniveau en op looncomponent kunnen aangeven naar welke kostenplaats en grootboeknummer het betreffende bedrag moet worden geboekt. Dit moet terugkomen in het journaalpostenbestand.
87	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - SA.18.04	U schrijft: Vacatures worden automatisch begroot op basis van toegestane formatie, schaal en periodiek. Vraag: In de begrotingsomgeving van Inschrijver kunnen dummy medewerkers manueel worden opgeboekt volgens de toegestane formatie, schaal en periodiek. Het is niet mogelijk om de begroting automatisch te laten ontstaan op basis van vacatures. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, dan verzoekt Inschrijver om deze eis te laten vervallen en op te nemen als wens.	Eis blijft van toepassing. Uw voorstel voldoet aan gestelde eis.
88	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - SA.05.02	U schrijft: Het maandelijks berekenen van de werkelijke loonkosten tot maand x en de prognose vanaf maand x per persoon, per eenheid, per afdeling en totaal. In de prognose dient rekening gehouden te worden met alle toekomstige verplichtingen van de resterende maanden tot het eind van het jaar. Vraag: U schrijft hier over een prognose en bij SA.18 heeft u het over begroting. Graag ontvangen wij van u een toelichting op wat u als verschil ziet tussen prognose en begroting.	De begroting betreft een bedrag dat wordt begroot voor toekomstig jaar. De prognose betreft een doorberekening van de lasten tot het einde van het jaar o.b.v. de daadwerkelijke realisatie op een bepaald moment.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - SA.02.33	U schrijft: Na verzending mutaties wordt binnen 24 uur door de leverancier concept salarisspecificaties aan de gebruiker beschikbaar gesteld ter controle van doorgevoerde mutaties. Vraag: Het is Inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst hier concreet voor wensen en verwachtingen van heeft. Ook ten aanzien van de salarisadministratie- en verwerking. In het geheel geïntegreerde e-HRM systeem van Inschrijver is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het nieuwe e-HRM systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking en concepten uit te voeren. Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat Inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Bovendien scheelt dit Aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert het een geheel zelfstandige organisatie op. Het systeem van Inschrijver verwerkt alle mutaties dus geheel digitaal. Het is daarna voor de salarisadministrateur 1 druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van Inschrijver, waardoor Aanbestedende dienst ook geld gaat besparen. Daarnaast is Inschrijver verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd geactualiseerd. Is dit in lijn met de aanbesteding van gemeente Nissewaard?	Akkoord
90	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - SA.02.02	U schrijft: Toekennen personeelsnummer in relatie tot werkgever(snummer) (voor Syntrophos apart om onderscheid te kunnen maken). Vraag: Het systeem van Inschrijver heeft een relationele database. Hierdoor is heel eenvoudig onderscheid te maken welke medewerker tot welke werkgever behoort. Medewerker- en werkgevernummer kunnen overal naast elkaar getoond worden in overzichten en rapportages. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
91	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.19.02	“De opdrachtgever vindt het belangrijk dat er gegevens uitgewisseld kunnen worden tussen het e-HRM systeem en andere applicaties. Hoe meer koppelingen, hoe minder handmatig werk.” Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling naar externe systemen, zorg voor de opzet en de bouw van de (get)connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie, er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de externe systemen om deze gegevens op te halen en te verwerken in deze externe applicatie. Omdat dit een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst van de data in deze applicatie. Inschrijver draagt, bij het realiseren van de koppelingen vanuit externe systemen naar haar systeem, zorg voor de opzet en structuur van importsheets, importdefinities of definities van updateconnectoren. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van deze externe aanleverende applicatie om deze gegevens in het gewenste formaat aan te leveren. Omdat dit een applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de aangeleverde data uit de applicatie van deze derden. a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor Inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	a: Ja, akkoord. b: Kunnen realiseren van koppelingen is een eis BEH.19.01. Zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD De aanbestedende dienst wil graag weten van inschrijver wat zij verstaat onder inspanningsverplichting en hoever deze gaat. Dit beantwoord bij eis BEH.19.02 sub E.
92	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.18.01	U schrijft: Opdrachtnemer levert binnen de overeenkomst een onbeperkt aantal gebruikerslicenties. Vraag: Inschrijver hanteert een licentiemodel gebaseerd op het aantal te verlonen medewerkers. Aanbestedende dienst verloont 1.000 medewerkers, dus krijgt dan 1.000 licenties. Die 1.000 medewerkers kunnen allemaal in het systeem als gebruiker. Als Aanbestedende dienst meer medewerkers wil gaan verlonen, dan kan de licentie opgehoogd worden en hiermee gaat automatisch het aantal gebruikers omhoog naar datzelfde aantal. U stelt dit zelf zo voor in eis SA.02.18 Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, met aanvullende opmerking dat in het systeem ook medewerkers geregistreerd moeten kunnen worden die niet verloond worden (bijv. inhuurkrachten), maar wel als gebruiker opgevoerd moeten kunnen worden.
93	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.15.04	U schrijft: In het geval van afnemen van producten en/of diensten accepteert de leverancier dat (beveiligings)incidenten direct gemeld worden aan de opdrachtgever, en als dat wettelijk noodzakelijk is ook aan Autoriteit Persoonsgegevens. Bij niet gemelde incidenten waar persoonsgegevens bij betrokken zijn, zal de gemeente een ontvangen boete en ontstane schade verhalen op de opdrachtnemer. Vraag: Inschrijver neemt aan dat Aanbestedende dienst zelf incidenten meldt in geval van onzorgvuldig gebruik/verspreiding van persoonsgegevens. Denk hierbij aan per abuis mailen van rapportages met persoonsgegevens aan onbedoelde ontvangers. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Akkoord, maar indien er een beveiligings incident plaatst heeft gevonden waar de aanbestedende dienst geen invloed op heeft zoals een hack, dient dit aan de aanbestedende dienst gemeld te worden.
94	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.14.04	U schrijft: Biedt Het e-HRM systeem biedt de mogelijkheid voor een meekijkfunctie voor de functioneel beheerder. Vraag: Wat bedoelt aanbestedende dienst met een ‘meekijkfunctie’?	Functioneel beheerder moet elke rol kunnen aannemen en van elk persoon.
95	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.10.03	U schrijft: De applicatie draait op een door de database leverancier gecertificeerde combinatie van de database met het OS. Als op een database versie geen support meer wordt gegeven, dient de applicatie over te zijn op de volgende versie. Ook als Syntrophos op enig moment een andere (nieuwere) versie van de database wenst over te stappen, moet dat mogelijk zijn. Zie BEH.01.06. Vraag: Inschrijver levert een SaaS oplossing. Aanbestedende dienst krijgt hier een eigen omgeving met een eigen actuele SQL-database. Het is niet mogelijk om als individuele klant over te stappen op een andere versie van een database. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Akkoord
96	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.09.06	U schrijft: Het maken van een back-up van de programmatuur, alsmede de data kan op instelbare momenten worden uitgevoerd en het systeem (afzonderlijke tabellen en de gehele database) kan hersteld worden. Vraag: Inschrijver maakt vier keer per dag een back-up van de volledige e-HRM SaaS productieomgeving van Aanbestedende dienst. De back-up kan op verzoek teruggezet worden. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, waarom niet.	Akkoord
97	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.08.11	U schrijft: Niet benodigde functionaliteit wordt niet geïnstalleerd om kwetsbaarheden te verminderen. Vraag: Inschrijver levert een SaaS oplossing waarin alle functionaliteit beschikbaar is. Functionaliteit die (nog) niet gebruikt wordt kan in de autorisatietool uitgezet worden. Aanbestedende dienst kan dit in eigen beheer organiseren. Bij veel van onze klanten kan alleen de functioneel beheerder dit. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, waarom niet?	Akkoord

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.08.08	U schrijft: De applicatie en/of systemen ondersteunen Kerberos voor wederzijdse authenticatie aan Microsoft Active Directory. Vraag: Het is mogelijk om het systeem van Inschrijver op basis van ADFS te koppelen aan uw eigen active directory en op deze manier via Single sign-on (SSO) in te loggen. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee voldoen aan de eis. Zo nee, waarom niet en op welke manier dan wel?	Akkoord, met dien verstande dat Role Based Access mogelijk is op basis van lidmaatschap van groepen in de AD.
99	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.08.06	U schrijft: Mail functionaliteit wordt uitsluitend ondersteund via de interne beveiligde mailvoorziening (Exchange). Vraag: het systeem van Inschrijver kan e-mailberichten genereren en versturen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van een mailserver op het SaaS platform van Inschrijver. Dit is onder andere beveiligd met SPF en DKIM. Voldoet Inschrijver hiermee aan de eis. Zo nee, waarom niet?	Akkoord, met dien verstande dat de inzet van een mailproxy niet is vereist.
100	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.08.04	U schrijft: De applicatie beschikt over een eigen auditlog. De auditlog kan niet ongemerkt worden gewijzigd of gewist. De auditlog kan realtime op een centrale logserver worden weggeschreven. Vraag: In het systeem van Inschrijver vindt logging plaats en deze kan niet ongemerkt gewijzigd of gewist worden. Het logboek wordt binnen het SaaS-systeem opgeslagen. Voldoet Inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee waarom niet?	Akkoord
101	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.07.02	U schrijft: Patches en nieuwe releases kunnen in eigen beheer door de beheerorganisatie van Syntrophos geïnstalleerd worden. Vraag: Wij hebben een SaaS-oplossing waar alle klanten op dezelfde versie van de software draaien. Die wordt uitvoerig getest voordat een release wordt vrijgegeven. Als SaaS leverancier hebben wij vaste service windows die voor alle klanten gelden. Het is derhalve mogelijk dit niet 1-op1 met een klant af te stemmen. Inschrijver verzoekt u deze eis te laten vervallen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord
102	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.02.13	U schrijft: De applicatie ondersteunt het gebruik van hard- en software ten behoeve van de toegankelijkheid voor mensen met een functiebeperking. Vraag: om welke functiebeperkingen gaat het?	Deze eisen zijn geformuleerd in EN 301 549 met WCAG 2.1. zie ook: https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/digitoegankelijk-en-301-549-met-wcag-21
103	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.01.08	U schrijft: Het is niet toegestaan applicatie specifieke browserplugins te installeren. Vraag: Voor het overgrote deel van de gebruikers is onze applicatie toegankelijk zonder plug-in en via enkel een browser. Dit portaal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter, voor een zeer beperkt deel van de gebruikers, namelijk de medewerkers van de administratie c.q. functioneel beheer, is een optimale en volledige functionaliteit via een Citrix verbinding beschikbaar. Hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De benodigde plug-in wordt door inschrijver meegeleverd. Als alternatief kan er ook zonder plug-in gewerkt worden. De applicatie wordt dan via de browser gepresenteerd, er is dan verlies in print-functionaliteit. De beste gebruikerservaring is er via de Citrix plug-in, bijvoorbeeld bij het gebruik van sneltoetsen - die werken via de Citrix plug-in beter, omdat de browser dezelfde sneltoetsen kan hebben kan dit conflicteren. Citrix geldt dus voor een beperkt deel van de organisatie. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het gebruik van de Citrix Plug-in? Zo niet, kan de aanbestedende dienst dit dan toelichten?	Niet akkoord Toelichting: - het levert extra beheerinspanningen op voor de virtuele desktop; - het levert een onbekend beveiligingsrisico op.
104	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - BEH.01.05	U schrijft: Applicaties scheiden presentatielogica, proceslogica en bedrijfslogica. Deze vormen van logica zijn inherent verschillend van aard en het moet mogelijk zijn deze onafhankelijk van elkaar te wijzigen. Door ze van elkaar te scheiden kunnen ze ook los van elkaar worden hergebruikt. Vraag: Het is voor Inschrijver niet geheel duidelijk wat u bedoelt met de verschillende logica, het kunnen wijzigen ervan en het los kunnen gebruiken. Kunt u dit verduidelijken eventueel aan de hand van voorbeelden?	Deze eis is voor een SaaS-applicatie voor de gemeente niet relevant en is volledig voor de verantwoordelijkheid van de Inschrijver. Deze eis komt te vervallen.
105	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - ALG.01.11	“De opdrachtgever verzorgt de migratie van alle historie van het huidige E-HRM systeem (ADP).” Normaliter stellen wij voor om de volgende gegevens mee te nemen tijdens de conversie: Alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2022. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2021 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2021 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd). Het betreft de volgende data: •AW gegevens; •CORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens); •Betalingsgegevens; •V(aste) Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2021) of na 01-01-2022 actief gaan geworden; •Pensioengrondslagen 2021 (ten behoeve van schaduwdraaien); •Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief; •Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2021 meegenomen. Kunt u zich hierin vinden? Zo nee, wat is hiervan de reden?	De verdere invulling over de migratie van de historische data zal in nader overleg met gegunde leverancier uitgewerkt worden als onderdeel van implementatieplan.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - ALG.01.11	“De opdrachtgever verzorgt de migratie van alle historie van het huidige E-HRM systeem (ADP).” De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw personeelsinformatiesysteem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. Onze ervaringen zijn onder meer de volgende: 1. Een groot gedeelte van de vast te leggen historische data zorgt bijvoorbeeld voor vervuiling, omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. De inrichting van een nieuw systeem kan er voor zorgdragen dat veel van deze vervuiling weggenomen wordt. 2. Aangezien er wel historie wordt meegenomen, maar de daadwerkelijke salarisverwerking in de voormalige systemen heeft plaatsgevonden, kunnen loon- en aangiftecorrecties over afgesloten jaren alleen in de voormalige systemen plaatsvinden. Dit is niet mogelijk in het nieuwe systeem. 3. In de periode waarin de voormalige systemen actief zijn geweest, zijn medewerkers uit dienst gegaan. Rekening houdend met de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) moeten vastgelegde gegevens van oud-medewerkers steeds verder worden verwijderd. Door het meenemen van ook deze groep in de historie voldoet u naar mening van inschrijver niet of niet volledig aan de AVG. Wij adviseren u derhalve stellig om gebruik te maken van een zogenaamde kijkfunctie aan te houden in uw voormalige systemen of om in samenspraak met de voormalige dienstverlener te zorgen voor een set aan historische rapportages. Hiermee heeft u toch de gegevens beschikbaar, maar zonder dat dit vervuiling in het nieuwe systeem geeft. Kunt u zich hierin vinden? b. Zo nee, waarom niet?	Eis is om op zijn minst de laatste mutatie(gegevens) mee te nemen qua historie. Wenselijk is om de gehele of gedeeltelijke historie over te kunnen zetten tot max. 10 jaar terug. Nadere invulling zal onderdeel uitmaken van het verdere implementatieplan, hierbij houden wij rekening met de door u aangegeven aandachtspunten.
107	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - ALG.01.07	U schrijft: De opdrachtnemer moet een helpdesk hebben die op werkdagen te bereiken is tussen 08:30 uur en 17:00 uur. De helpdesk van de opdrachtnemer kan benaderd worden met zowel technische als functionele vragen/ issues. De medewerkers van deze helpdesk wordt bemensd door medewerkers die de Nederlandse taal in woord en geschrift beheersen. De helpdesk is een onderdeel van de overeenkomst. Vraag: De helpdesk van Inschrijver is bereikbaar voor technische en functionele vragen/issues. Wel stelt Inschrijver een limiet aan het aantal functionele vragen. Inrichtingsvraagstukken kan Aanbestedende dienst wel stellen bij inschrijver, dit is echter tegen een uurtarief. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Het is de aanbestedende dienst onvoldoende helder wanneer de limiet voor Inschrijver geldt en wat mogelijk nog onder nazorg zal vallen. Gezien bovenstaande kan aanbestedende dienst niet met het voorstel akkoord gaan.
108	Inhoud	Bijlage K – programma van eisen - ALG.01.02	Inschrijver heeft geen mogelijkheid om de toelichting te vullen. Graag ontvangen wij een nieuwe versie van het programma van eisen waarin dit wel mogelijk is.	Is aangepast, zie Bijlage K Programma van Eisen GEWIJZIGD
109	Inhoud	Bijlage G- Standaarden infrastructuur Syntrophos – pagina 3	U schrijft: RDBMS Binnen Syntrophos wordt ten aanzien van een relationeel databasemanagementsysteem Oracle als standaard gehanteerd. Tweede standaard is Microsoft SQL Server met MySQL als alternatief. Gesteld kan worden dat Syntrophos voor de kritische bedrijfsapplicaties een Oracle-database als standaard geldt. Vraag: Inschrijver levert een Saas oplossing inclusief een SQL database. Hiervan kan niet afgeweken worden door Aanbestedende dienst. Is dit akkoord?	Akkoord
110	Inhoud	Bijlage C inkoopvoorwaarden, Artikel 8.5 en Bijlage K ALG.01.07	Via het klantportaal van Inschrijver kan 24/7 de ‘Online Help’ geraadpleegd worden die voorziet in 80% van de gestelde vragen. Telefonisch is het Support Center bereikbaar op maandag t/m vrijdag van 08:30 – 17:00 uur. Kan Aanbestedende dienst zich hierin vinden? Zo nee, waarom niet?	Akkoord
111	Inhoud	Bijlage B Inschrijfformulier - kosten salarisadministrateur	In het Inschrijfformulier dient een prijs opgegeven te worden voor een salarisadministrateur. Echter suggereert de informatie vanuit de Offerteaanvraag en het Programma van Eisen dat Aanbestedende dienst zelf de salarisadministratie uitvoert. Het e-HRM systeem van Inschrijver wordt als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor Aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking uit te voeren. Door het geheel geautomatiseerde en gedigitaliseerde systeem dat Inschrijver levert, is de salarisverwerking nog slechts een druk op de knop. Dit scheelt Aanbestedende dienst veel overbodige kosten en levert een geheel zelfstandige organisatie op. Gaat Aanbestedende dienst met deze werkwijze akkoord? Zo nee, waarom niet?	De salarisadministrateur komt te vervallen zie "Bijlage B Inschrijfformulier GEWIJZIGD 06052021"
112	Inhoud	Bijlage B – inschrijfformulier - kosten tarieven consultancy	Inschrijver biedt niet alle type consultancy aan. Indien niet van toepassing vult Inschrijver geen tarief in. Gaat u hiermee akkoord?	Inschrijver dient voor alle consultants een tarief in te vullen op het inschrijfformulier.
113	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.7 proof of concept	In de planning wordt aangegeven dat de Proof of Concept direct bij het voornemen tot gunning start. Hier zijn ook exact 3 weken voor ingepland. In paragraaf 4.7 wordt aangegeven dat de Proof of Concept in een acceptatieomgeving gedaan dient te worden. Dit zou inhouden dat de winnende Inschrijver direct na gunning een Plan van Aanpak voor de PoC moet aanleveren, een acceptatieomgeving moet inrichten, medewerkers zou moeten trainen én vervolgens medewerkers van Aanbestedende dienst hierin zou moeten laten werken, alles in een periode van 3 weken. Het is echter überhaupt niet mogelijk om in een dergelijke periode een acceptatie omgeving inclusief integraties te hebben ingericht, laat staan mensen te hebben getraind. Een acceptatieomgeving wordt pas tijdens de implementatie ingericht en ook de opleidingen/trainingen worden tijdens de implementatie uitgevoerd. Dit zijn werkzaamheden die een groot deel van de implementatie in beslag nemen. Het komt Inschrijver als zeer onrealistisch over om te verwachten dat deze werkzaamheden in de 3 weken direct na voorlopige gunning uitgevoerd kunnen worden. Inschrijver verzoekt u daarom ook om de Proof of Concept te laten vervallen en in plaats daarvan een concretere invulling te bieden voor de demo, waardoor Aanbestedende dienst alsnog een goed beeld kan krijgen van het aangeboden systeem en de functionaliteiten hiervan. Is dit akkoord? Zo nee, kunt u helder en concreet aangeven op basis van welke informatie u de invulling van de Proof of Concept hebt bepaald en waarom u dit realistisch acht?	Zie antwoord op vraag 9.
114	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.5 beoordelingscommissie	“De Beoordelingscommissie bestaat uit minimaal 5 ter zakekundige medewerkers van de gemeente, dan wel door de gemeente ingehuurd.” Het is Inschrijver niet duidelijk in welke situatie leden van een beoordelingscommissie zouden worden ingehuurd, van waaruit deze medewerkers zouden worden ingehuurd en op welke manier de onpartijdigheid van deze personen wordt geborgd. Kunt u hier een toelichting op geven?	De beoordelingscommissie bestaat voor deze aanbesteding enkel en alleen uit medewerkers die in dienst zijn bij de aanbestedende dienst. Ingehuurde medewerkers maken geen onderdeel uit van de beoordelingscommissie.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
115	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4.5 gunningscriterium K5	"De beoordelaars kunnen tijdens de demonstratie de in de Inschrijving beschreven functionaliteiten in de praktijk werkend zien." 90 minuten is niet heel lang voor het laten zien van alle functionaliteiten. Inschrijvers moeten dan een keuze maken welke functionaliteiten zij laten zien bij de demo, waarbij de kans groot is dat niet iedere Inschrijver dezelfde functionaliteiten laat zien. De demo wordt in zo'n geval bij iedere partij op andere onderdelen beoordeeld (appels met peren vergelijken). Een onwenselijke situatie. Gebruikelijk is om aan de hand van een aantal voorgeschreven scenario's iedere Inschrijver dezelfde functionaliteiten te laten zien. Kunt u 2 of 3 scenario's aanleveren die tijdens de demo door iedere Inschrijver kunnen worden laten zien?	Er is een demoscript bij deze nota van inlichtingen toegevoegd. Zie Bijlage Demoscrip e-HRM CZINK20-09-036
116	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4.4 gunningscriterium K4	"De wensen worden als een geheel beoordeeld op de volgende aspecten: - De mate waarin de antwoorden op de wensen zoals door de Inschrijver beschreven kansen biedt aan Opdrachtgever om het huidige applicatielandschap te vereenvoudigen; - De mate waarin aannemelijk wordt dat dit leidt tot kosten besparingen voor Opdrachtgever; - De mate waarin de uitwerking praktische toepasbaarheid; - De mate waarin de gemeente wordt ontzorgd." De benoemde beoordelingsaspecten komen wat vreemd over op Inschrijver voor het beoordelen van een to-the-point toelichting op een wens. De wensen zien toe op specifieke functionaliteiten, waarbij het naar inschatting van Inschrijver de bedoeling is om kort maar krachtig te beschrijven dat en hoe deze functionaliteiten binnen het systeem van Inschrijver zijn geïntegreerd/geborgd. Bij een meer 'traditionele' uitwerking zoals het Implementatieplan is het gebruikelijk om in de tekst te onderbouwen op welke manier de werkwijze of het systeem een applicatielandschap kan vereenvoudigen, kosten kan besparen en de gemeente ontzorgen. Een to-the-point toelichting van een wens wordt een stuk minder to-the-point, wanneer ook al deze zaken nog eens onderbouwd moeten worden. Kunt u aangeven hoe u dit precies voor u ziet?	De beoordeling van de wensen zal gedaan worden aan de hand van het geen opgenomen is in de Offerteaanvraag pagina 24. Daarbij kunnen bijvoorbeeld de volgende vragen aan de orde komen: - Inleving in de Aanbestedende Dienst, duidelijk inzicht in afwegingen; - Inzicht geven in de manier waarop concreet invulling wordt gegeven aan een succesvolle uitvoering van de Opdracht; - Antwoorden zijn SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) omschreven; - Inschrijver toont ambitie en commitment (resultaatverantwoordelijkheid); - Inschrijver laat zien dat men ervaring heeft met een soortgelijke opdracht door functionarissen in te zetten met ervaring en door antwoorden gegeven welke onderbouwd zijn met relevante praktijkvoorbeelden. Daarmee komen de aspecten van K4 paragraaf 4.4.4 te vervallen.
117	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4.4 gunningscriterium K4	Een Excel-document is niet geschikt voor tekstverwerking. Het uitwerken van toelichtingen in Excel is daarmee nogal onhandig en leest daarnaast ook niet prettig. Inschrijver stelt daarom voor om de toelichting op de wensen in een apart Word-document uit te werken. Is dit akkoord?	Hier gaan wij niet mee akkoord.
118	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4.3 gunningscriterium K3	Een van de uit te werken onderwerpen voor gunningscriterium K3 is de kansen die het systeem van Inschrijver biedt om het huidige applicatielandschap te verbeteren. Echter is er geen overzicht van het huidige applicatielandschap aangeleverd. Om te kunnen aantonen hoe deze verbeterd kan worden, dient Inschrijver wel bekend te zijn met het uitgangspunt. Kunt u alsnog een overzicht van het huidige applicatielandschap aanleveren?	Inschrijver dient te laten zien hoe het aangeboden systeem aansluit op de door de aanbestedende dienst opgenomen doelstellingen. De vragen die gesteld worden bij K3 in de Offerteaanvraag komen hiermee te vervallen. <i>Het antwoord van de Inschrijver wordt beoordeeld op de volgende aspecten:</i> <i>- De mate waarin het te leveren systeem van Inschrijver kansen biedt aan Opdrachtgever om het huidige applicatielandschap te vereenvoudigen;</i> <i>- De mate waarin aannemelijk wordt dat dit leidt tot kosten besparingen voor Opdrachtgever;</i> <i>- De mate waarin de uitwerking volledig, concreet en ondubbelzinnig is (overkoepelend).</i>
119	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4.3 gunningscriterium K3	"Wij zien graag terug in uw beantwoording hoe uw systeem voorziet in de realisatie van de doelstelling en daarmee tevens voldoet aan de gestelde eisen en functionaliteiten." De enige doelstelling die Inschrijver kan ontdekken in de aanbestedingsstukken t.a.v. K3 is "De Aanbestedende Dienst wenst zicht te krijgen op welk systeem de Inschrijver gaat leveren voor de afgegeven prijs." Deze doelstelling wordt al gerealiseerd wanneer een antwoord op gunningscriterium K3 wordt uitgewerkt. Inschrijver neemt daarom aan dat hier naar een andere doelstelling wordt gerefereerd. Kunt u aangeven wat deze doelstelling is of waar in de Offerteaanvraag Inschrijver deze doelstelling kan vinden?	Nadere invulling m.b.t. doelstellingen kan gegeven worden aan de hand van beschreven visie E-HRM en ambities., pag. 9 Offerteaanvraag.
120	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4.1 gunningscriterium K1	Een goed leesbare planning neemt al snel een volle A4 in beslag. Inschrijver stelt voor om de planning buiten het maximum aantal A4 te laten vallen. Is dat akkoord?	Enkel en alleen de benoemde "Tijdsplanning met mijlpalen, inclusief start- en einddatum" valt buiten het benoemde maximaal aantal A4 pagina's. Deze planning moet aangeleverd worden op 1 A3 pagina enkelzijdig.
121	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.4 kwalitatieve gunningscriteria	"Hoe meer toegevoegde waarde een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort." Meerwaarde is op zeer veel verschillende vlakken te realiseren. Inschrijver neemt aan dat hier specifiek meerwaarde t.o.v. het Programma van Eisen wordt bedoeld. Is deze aanname juist?	Uw aanname is juist.
122	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.3 relatieve beoordeling	Inschrijver neemt aan dat enkel het gunningscriterium prijs relatief wordt beoordeeld en dat de kwalitatieve criteria absoluut worden beoordeeld. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom wordt voor de kwalitatieve gunningscriteria een dergelijke ontransparante beoordelingsmethode aangehouden?	Uw aanname is juist. De totale inschrijfsom wordt van alle geldige inschrijvingen met elkaar vergeleken om op die manier de score te bepalen voor het gunningscriterium 1 "Prijz". De kwalitatieve gunningscriteria worden absoluut beoordeeld per geldige inschrijving, los van de andere geldige inschrijvingen.
123	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 4.2.3 Kerncompetentie 1	"De inschrijver heeft volgens afspraak, in de afgelopen drie jaar, succesvol een te leveren e-HRM systeem (SaaS-oplossing) volledig operationeel geïmplementeerd en opgeleverd bij minimaal twee (semi-) overheidsorganisaties met een minimale omvang van 750 medewerkers per referentie organisatie." Deze kerncompetentie is in strijd met hetgeen is opgenomen in voorschrift 3.5 G van de Gids proportionaliteit, waarin het volgende wordt aangegeven: "1. De aanbestedende dienst vraagt maximaal één referentie per benoemde kerncompetentie." Door de eis van twee referenties in de kerncompetentie zelf te verwoorden, doet niet af aan het feit dat er dus één referentie per kerncompetentie vereist kan worden. Inschrijver verzoekt u daarom ook de kerncompetentie als volgt te wijzigen: "De inschrijver heeft volgens afspraak, in de afgelopen drie jaar, succesvol een te leveren e-HRM systeem (SaaS-oplossing) volledig operationeel geïmplementeerd en opgeleverd bij een (semi-) overheidsorganisaties met een minimale omvang van 750 medewerkers." Is dit akkoord? Zo nee, graag een toelichting conform Aw2012 waarom u een dergelijke kerncompetentie proportioneel acht.	Akkoord, de geschiktheidseis wordt hierop aangepast. De aanbesteding zal op TenderNed worden gerectificeerd, waarbij de termijnen niet worden verlengd of verschoven. De wijziging kan als wezenlijk worden beschouwd vanuit artikel 2.136 sug G Aanbestedingswet. Echter verwacht de aanbestedende dienst geen verandering (verruiming of verbreding) van de markt door deze wijziging. Voor de volledigheid is bijlage J aangepast. Zie Bijlage J Invulformulier referenties GEWIJZIGD 06052021

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
124	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 3.24 Social Return	Een belangrijke voorwaarde voor de juiste toepassing van SROI is dat er sprake moet zijn van een direct verband tussen de uitvoering van de opdracht, dan wel het voorwerp van het contract, en de desbetreffende SROI-bepaling. De invulling van de SROI-verplichting dient binnen de werkzaamheden van de onderliggende opdracht te worden verwezenlijkt. Inschrijver neemt haar verantwoordelijkheid voor de medemens zeer serieus. Jaarlijks schenkt Inschrijver ca. 5% van het bedrijfsresultaat aan goede doelen, veelal in de vorm van gezamenlijke projecten, zowel lokaal, nationaal als internationaal. Denk aan scholing voor vluchtelingen, een bedrijfsopleiding aan een Hogeschool en zeer diverse donaties voor ontwikkeling en hulp aan de medemens. Aangezien Inschrijver landelijk werkt, heeft zij gekozen voor deze vorm, omdat het voor ons ondoenlijk is om op elk afzonderlijk lokaal verzoek in te gaan en wij gezien de aard van onze dienstverlening maar een minimale inzet van SW, WW en dergelijke kunnen faciliteren. Daarnaast wijzen wij u er graag op dat de Commissie van Aanbestedingsexperts in Advies 93/95 (met verwijzing naar Advies 98) heeft gesteld dat voor het hanteren van een SROI-eis er in de betreffende opdracht een minimale loonsom van €250.000,- excl. BTW aanwezig dient te zijn. Tevens heeft de Commissie in dit Advies aangegeven dat bij een opdracht waarbij (inzake de dienstverlening) sprake is van “uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard” het hanteren van een SROI-eis als disproportioneel dient te worden aangemerkt. Gezien het voorgaande, de (te) lage loonsom en de specialistische (intellectuele) aard van de dienstverlening is Inschrijver van mening dat het stellen van een SROI-eis bij onderhavige aanbesteding als disproportioneel dient te worden aangemerkt. Gaat de Aanbestedende dienst er mee akkoord de SROI-eis te laten vallen of Inschrijver hier zelf de invulling voor te laten bepalen? Zo niet; dan graag een heldere motivering conform Aw2012 hoe de Aanbestedende dienst met het stellen van de SROI-eis aan bovenstaande Adviezen, en het Proportionaliteitsbeginsel in het bijzonder, denkt te kunnen voldoen.	De SROI-eis komt te vervallen.
125	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 3.7 bewijsstuk verzekering	Zowel in de polis en in het betalingsbewijs staat gevoelige informatie die niet relevant zijn voor Aanbestedende dienst om te kunnen bepalen dat Inschrijver aan de gestelde geschiktheidseis voldoet. Inschrijver stelt daarom voor om ook een verzekeringscertificaat met daarop het verzekerde bedrag en de geldigheidsduur van de verzekering aangegeven. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Wij kunnen instemmen met het verstrekken van een verzekeringscertificaat door voorgenomen gegunde inschrijver.
126	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 3.5 Planning	Voor de demonstratie zijn twee dagen aangegeven. Het is voor onze medewerkers niet mogelijk om twee volle werkdagen volledig vrij te houden. Is het mogelijk om alvast een voorkeursdatum door te geven?	Nee het is nog niet mogelijk om een voorkeursdatum te benoemen.
127	Inhoud	Offerteaanvraag hoofdstuk 3	Inschrijver neemt aan dat er een proces verbaal van opening gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist? Zo nee, waarom niet?	Deze aanname is juist.
128	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 3.5 Planning	Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom geeft de Aanbesteder de Inschrijver niet de volledige ruimte om goed geïnformeerd te worden en te zijn over de opdracht?	Zie het algemene bericht op TenderNed van d.d. 20 april 2021, van de Aanbestedende dienst, waarin een 2e vragenronde in opgenomen is.
129	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 2.6.2 SLA	"De SLA dient gezien te worden als een dynamisch document die gedurende de looptijd van de Overeenkomst gemonitord alsmede wordt doorontwikkeld aan de hand van de periodieke evaluaties." Voor een SaaS-product is het niet mogelijk voor iedere klant een aparte SLA op te stellen, laat staan deze periodiek aan te passen. Immers krijgt iedere klant hetzelfde systeem en daarmee ook dezelfde hoge beschikbaarheid en Service Levels. Een wijziging in de SLA wordt doorgaans enkel doorgevoerd na upgrades van het systeem of nadat er nieuwe functionaliteiten zijn toegevoegd. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord, mits er nog ruimte is om over de inhoud van de SLA nader overleg en instemming met en door aanbestedende dienst te hebben/ krijgen.
130	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 2.6 overeenkomst	Het is voor beide partijen niet wenselijk om eenzijdig te besluiten tot verlenging van de opdracht. Inschrijver stelt voor om dit besluit in samenspraak te laten verlopen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	De mogelijkheid tot de verlenging is eenzijdig, waarbij de Opdrachtgever voorafgaand aan de verlening in overleg zal treden met Opdrachtnemer.
131	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 2.6 overeenkomst	"De implementatieperiode start met ingang van 1 augustus 2021 met als fatale datum voor de afronding van de implementatieperiode op 31 december 2021." Het is voor de implementatie van een SaaS-dienst onwenselijk en niet gebruikelijk om een fatale termijn voor te schrijven. Immers, een implementatie is een gezamenlijke inspanning van Inschrijver en Aanbestedende dienst. Het succes van de implementatie is mede afhankelijk van de mate van medewerking en juiste informatieverstrekking door Aanbestedende dienst. Daar komt bij dat het inrichten een interactief en dynamisch proces is waarbij verschuivingen in tijd kunnen voorkomen. Indien de termijnen fataal zijn moet Inschrijver er daarbij vanuit kunnen gaan dat zij erop mag vertrouwen dat de Aanbestedende dienst haar verplichtingen in dit traject houdt. Overigens mag Aanbestedende dienst daarin van Inschrijver verwachten dat zij de Aanbestedende dienst inlicht en waar nodig is waarschuwt indien zij van mening is dat (medewerkers van) Aanbestedende dienst niet of niet tijdig hun acties verrichten. Vanwege bovenstaande houdt de geciteerde passage onvoldoende rekening met omstandigheden van het geval en met de aard van de SaaS-dienst. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst daarom ook om deze bepaling te laten vervallen. Is dit akkoord? Zo nee, kan zij aangeven waar zij het niet eens is met bovenstaande toelichting?	De aanbestedende dienst wil de tijd nemen voor dit traject en daar zitten inderdaad wederzijdse deadlines aan. Gezien het een groot traject is incl. schaduw draaien van 2 maanden betreft, en we dit niet op december willen laten aanlopen, willen wij dit traject qua inrichting starten (bedrijfsmutaties en regelingen) op 1 augustus 2021. Over de verdere invulling van de implementatie en aanpak zal uiteraard met leverancier en Aanbestedende dienst nadere afspraken gemaakt worden (implementatieplan).
132	Inhoud	Offerteaanvraag paragraaf 2.5 Tijd- en aanwezigheidsregistratie	Het is Inschrijver niet geheel duidelijk op welke manier Aanbestedende dienst straks wenst t.a.v. de tijd- en aanwezigheidsregistratie. Dient de mogelijkheid tot een koppeling bekeken te worden? De mogelijkheid tot integratie in het systeem of ontwikkeling van deze functionaliteit? Graag een toelichting.	Aan de gestelde eisen moet voldaan kunnen worden. Aanvullend dient een koppeling tussen e-HRM systeem en Protime gerealiseerd kunnen worden (NAW, contractgegevens, jaarrechten). Voor toekomstige organisatiekeuze(s) graag wensen beantwoorden, welke functionaliteiten biedt het e-HRM systeem.